

文彦君 2011 城市小区居民地震灾害认知与响应的初步研究, 中国地震 27(2), 173 ~ 181。

# 城市小区居民地震灾害认知与响应的 初步研究

## ——以宝鸡市宝钛小区为例

文彦君

宝鸡文理学院灾害监测与机理模拟陕西省重点实验室 宝鸡市高新大道 1 号 721013

**摘要** 城市小区居民地震灾害认知与响应的研究, 可为制定防震减灾相关政策提供实证依据。通过问卷调查方式, 采用比较分析法, 对宝鸡市宝钛小区居民的地震灾害认知与响应状况进行研究。结果表明, 居民地震灾害认知与响应的总体水平不够理想, 其中在自救互救方面最差, 在地震灾害知识方面较好; 居民对地震灾害知识了解的准确性欠缺、深度不够, 防震减灾技能掌握不足, 但有迫切的学习需求; 居民自救互救的主动性和组织性较差, 互救意识淡薄, 地震谣言辨别能力不强, 易于传播谣言。因此, 充分发挥小区基层机构的宣传、引导、组织和管理作用, 提升小区居民对地震灾害的认知与响应水平, 是增强城市小区防震减灾综合能力的有效途径之一。

**关键词:** 地震灾害 认知与响应 宝钛小区

[文章编号] 1001-4683(2011)02-0173-09 [中图分类号] P315 [文献标识码] A

## 0 引言

自然灾害是人类面临的重大威胁和严峻挑战, 其破坏性的影响在全球变化背景下有加剧的趋势(叶笃正, 1999; 刘东生, 2002)。对灾害或环境变化的认知, 是人类进行响应与适应的主要依据(叶笃正等, 2001; 葛全胜等, 2004)。我国是一个多地震的国家, 地震灾害具有突发性和难以预测等突出特点, 灾害损失严重, 开展防震减灾工作对中国的可持续发展具有重要意义。而普通民众对地震灾害的认知与响应程度, 会影响一个地区承受地震灾害的程度及防震减灾综合能力, 并直接影响其减灾决策、措施的制定及效果。关于地震灾害认知与响应的研究, 目前国内已经取得一些进展。李景宜等(2002、2005)建立了国民灾害感知能力的测评指标体系, 并应用于高校在校生成生风险感知能力的评价; 苏桂武等(2008)、王若嘉等(2009)调查了四川德阳市及云南普洱市地震灾区民众认知与响应地震灾害的特点, 并分

[收稿日期] 2011-03-07

[项目类别] 国家自然科学基金项目(41071359)、陕西省重点实验室项目(11JS012)、宝鸡文理学院重点科研项目(ZK0922)、宝鸡文理学院重点科研项目(ZK087)及宝鸡文理学院自然地理学陕西省重点学科基金共同资助

[作者简介] 文彦君, 男, 1978年生, 硕士, 讲师, 主要研究方向为地震灾害风险与灾害地质。

Email: wenyanjun2003@163.com

析了其对于抗震减灾的宣教意义;郁耀闯等(2010)对陕西勉县地震重灾区民众认知与响应地震灾害的总体水平和结构特点进行了分析;文彦君等(2010)通过问卷调查的方式,对城市中学生地震灾害的认知与响应水平进行了案例分析,并提出了进行有针对性的防震减灾教育的建议。但总体而言,地震灾害认知与响应的研究还处于起步阶段,且多为区域大尺度、农村地区的调查研究,而对于人口聚集、经济发达、地震灾害暴露风险高的城市地区,特别是城市小区尺度的相关研究则较为少见。

基于如下考虑,即:①小区是城市居民的基本生活单元,其对地震灾害认知与响应能力大体能代表城市居民;②由于居住空间邻近、工作生活交互性强,小区居民自救互救、震后信息传播等存在有利条件;③由于小区居民所处自然环境、社会环境、生活环境的类似性,有利于地震灾害认知与响应在共性基础上的防震减灾宣传与教育;④由于小区中流动人口较少,便于进行地震灾害应急管理,如:疏散、救助、避震等。本文以城市小区为切入点,选择宝鸡市宝钛小区,对该小区居民地震灾害认知与响应进行了初步研究,以期发现城市小区地震灾害认知与响应的薄弱环节,为制定有针对性的防震减灾宣传与教育策略提供实证研究依据。

## 1 研究对象及方法

### 1.1 研究对象

汶川8.0级大地震发生后,宝鸡全区震感强烈,不少建筑倒塌、裂缝,电力、交通、水利、通讯等基础设施部分毁损,并造成了人员伤亡。据初步统计,全市受伤707人,死亡33人,受灾居民280347户,直接经济损失46.06亿元(孙保国,2009)。宝钛小区位于宝鸡市东南部,依托重工业基地发展而成,被称为宝鸡的“钛城”。在汶川地震中,宝钛小区也受到很大影响。震后由于对地震灾害认知不足,民众对地震灾害反应不当,各种地震谣言流传,居民出现恐惧心理,工厂在一段时间内不能正常生产,造成了较大经济损失。本次调查以宝鸡市宝钛小区居民为研究对象,其个体特征如表1所示,采用随机抽样与入户访谈相结合的方式,共发放调查问卷130份,回收有效问卷101份,有效回收率为77.7%。

表1 调查对象构成

个体特征	性别		年龄					
	男	女	11~20岁	21~30岁	31~40岁	41~50岁	51~60岁	>60岁
人数	49	52	5	11	59	13	7	6
个体特征	文化程度				职业			
	小学及文盲	初中	高中及中专	大专以上	农民	公职人员	工商业者	学生
人数	4	14	32	51	4	11	81	5

### 1.2 地震灾害认知与响应调查的指标体系

参考前人对普洱地震、汶川地震的相关研究(王若嘉等,2009;苏桂武等,2008)和有关专家意见,本文主要以基本信息、居民对地震灾害的认知(包括地震灾害知识、防震减灾技能)与响应(包括自救互救和震后信息传播)等3个部分作为指标构建评估体系(表2)。通常认为,对地震灾害知识理解的越深入准确,在规避地震灾害风险时应越趋于理性。

表 2 民众防震减灾知识与技能调查问卷的基本结构

调查大类	调查小类	主要调查内容	一级题目数
基本信息	个体特征、基本受灾情况	被调查者的年龄、性别、受教育程度、职业、居住地等;	5
		被调查者家中的基本受灾情况	2
灾害 认知情况	地震灾害知识	对有关地震灾害说法正确与否的判断;对一些地震灾害专业术语、概念的理解等	13
	防震减灾技能	对避震逃生技能的掌握程度及其实际应用情况;对已有知识和技能在本次抗震减灾中所起作用的评价等	10
灾害 响应情况	自救互救实际情况	群众个体、家庭和邻里之间的自救互救情况;民众对这些行动及其效果的认识与评价;对如何增强群众自救互救意识的建议等	10
	震后情绪和信息传播	震后民众对各类信息的关注程度和获取途径;情绪的恢复情况;对待谣言的态度和辨别谣言的能力等	10

### 1.3 地震灾害认知与响应指标权重的确定与赋分

依据指标体系各部分之间以及每一个指标的每一题目之间的相对重要性来确定权重(根据题目的重要程度依次赋值为 10、9、……2、1,同等重要可并列);根据李克特量表原理(风笑天 2001),对各部分的每道题目的各个选项予以赋分(0~10 分)。指标体系各部分权重和赋分,以及地震灾害知识、防震减灾技能、自救互

表 3 地震灾害感知指标体系各部分权重

指标	地震灾害 知识	防震减灾 技能	自救互救 情况	震后情绪和 信息传播
赋分	10	8	8	6
权重	0.31	0.25	0.25	0.19

救情况、震后信息传播等 4 个部分各题目的权重及答案赋分见表 3~7。

表 4 地震灾害知识部分每题答案赋分与权重

题号	A3(8)	A3(12)	A4	A5	A6	A7	A8	A10(1)	A10(2)	A10(3)	A10(4)	A10(5)	A10(6)
赋分	8	7	4	5	6	8	10	6	6	6	6	6	6
权重	0.10	0.08	0.05	0.06	0.07	0.10	0.12	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07
答案 赋分	1	10	10	0	0	0	0	10	10	10	0	0	0
	2	0	0	4	4	4	6	4	4	4	4	4	4
	3			10	10	10	4	10	0	0	0	10	10
	4					6	10						

表 5 防震减灾技能部分每题答案赋分与权重

题号	B9(2)	B9(3)	B9(5)	B9(6)	B9(7)	B17(1)	B17(2)	B17(3)	B17(6)	B17(9)
赋分	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
权重	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
答案 赋分	1	10	10	10	10	10	0	0	0	0
	2	0	0	0	0	0	4	4	4	4
	3						10	10	10	10

表6 自救互救情况部分每题答案赋分与权重

题号	C1	C3	C4	C9	C10	C11	C12	C15	C16	C17
赋分	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
权重	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
答案赋分	1	0	0	0	10	0	0	2	2	2
	2	4	10	5	8	2	4	4	4	4
	3	10		10	6	4	6	6	10	10
	4				0	10	10	10		

表7 震后信息传播部分每题答案赋分与权重

题号	D1	D2(1)	D2(2)	D2(3)	D2(4)	D2(5)	D3	D5	D6	D7
赋分	8	8	6	4	8	4	7	8	6	8
权重	0.12	0.12	0.09	0.06	0.12	0.06	0.1	0.12	0.09	0.12
答案赋分	1	2	2	2	2	10	10	2	10	10
	2	4	4	4	4	4	4	4	6	6
	3	10	10	10	10	10	2	2	10	4
	4								2	2

#### 1.4 地震灾害认知与响应综合得分计算模型

在指标体系各部分权重与各部分每题答案赋分的基础上,结合调查问卷来计算城市小区居民地震灾害认知与响应的综合得分。

(1) 指标体系各部分各题目的得分计算模型。各部分各题目的得分计算模型如下

$$S_{ij} = 10 \times \sum_{p=1}^n Q_{jp} \times C_{jp} / M \quad (1)$$

式中,  $S_{ij}$  是第  $i$  部分中第  $j$  题的被调查者的得分;  $i = 1, 2, 3, 4$ , 分别代表指标体系的 4 个部分;  $j$  是第  $i$  部分第  $j$  题目;  $p$  是第  $j$  题目的第  $p$  个备选答案;  $n$  是第  $j$  题目的备选答案数;  $Q_{jp}$  是第  $j$  题目中选择第  $p$  个备选答案的样本数;  $C_{jp}$  是第  $j$  题目中第  $p$  个备选答案的赋分;  $M$  是样本总数。

(2) 指标体系各部分评价模型。指标体系各部分评价模型如下

$$S_i = \sum_{j=1}^m W_{ij} S_{ij} \quad (2)$$

其中,  $S_i$  为各部分的得分;  $i = 1, 2, 3, 4$ , 分别代表指标体系的 4 个部分;  $m$  是每部分的题目数, 如第一部分当  $i = 1$  时  $m = 8$ ;  $j$  是第  $i$  部分的第  $j$  道题目;  $W_{ij}$  是第  $i$  部分第  $j$  题的权重;  $S_{ij}$  是第  $i$  部分第  $j$  题被调查者的得分。

(3) 总体评价模型。进一步计算城市小区居民地震认知与响应的综合得分

$$S = \sum_{i=1}^4 W_i S_i \quad (3)$$

其中,  $S$  为城市小区居民地震灾害认知与响应的综合得分;  $S_i$  为各部分的得分;  $W_i$  为各部分的权重值。

#### 1.5 地震灾害认知与响应的等级

参照学习成绩考核标准和已有研究成果(周旗等 2008、2009; 吕君等 2009), 确定地震

灾害认知与响应的分数等级(表 8),后续分析均以此为评判标准。

## 2 结果与分析

### 2.1 宝钛小区居民地震灾害的认知状况

分数	85 ~ 100	75 ~ 84.9	65 ~ 74.9	55 ~ 64.9	55 分以下
等级	优	良	中	及格	不及格

地震灾害知识部分得分情况(表 9)显示,宝钛小区居民地震灾害知识 13 个测评项目中处于及格水平的有 10 个,及格率为 76.9%,处于良好等级的 7 个,全部的得分范围为 34.26 ~ 89.31,综合得分为 69.11,处于中等水平。其中得分最高的是 A8(地震消息的发布应以政府部门或权威媒体为准)和 A10(6)(只有政府部门有权发布地震预报),得分分别为 89.31 和 86.53,处于优秀水平;关于对地震烈度及震级-烈度关系等的理解和判断的得分均处于不及格水平;得分最低的是 A10(2)题(震级大的地震,它造成的灾害就一定大),得分仅为 34.26,远低于及格水平。结果表明,宝钛小区居民对地震灾害知识的掌握程度较好,对于发布地震预报的规定、防震减灾的方针等较为熟悉,对于震级、地震成因等术语的理解较为准确,但对深层次的地震灾害知识,如:烈度、地震灾害与震级的关系等认识简单、片面。

表 9 地震灾害知识部分得分情况

题号	A3(8)	A3(12)	A4	A5	A6	A7	A8	A10(1)	A10(2)	A10(3)	A10(4)	A10(5)	A10(6)	综合得分
赋分	68.32	77.23	75.84	76.04	82.77	52.48	89.31	44.75	34.26	67.52	59.21	79.01	86.53	69.11

防震减灾技能部分得分情况(表 10)显示,宝钛小区居民防震减灾技能 10 个测评项目中处于及格水平的仅有 5 个,及格率为 50%,得分范围为 38.42 ~ 89.11,综合得分为 62.10,仅处于及格水平,处于优良等级的有 3 项。其中最高分是 B9(6)题(避震地点要远离高楼、大烟囱、峭壁、河边、高压线等)为 89.11,处于优秀等级;其次是 B9(5)题(尽可能迅速熄灭明火,关闭火源、电源,避震地点要远离易燃、易爆气体等)和 B9(7)(避震地点不能阻塞交通),得分分别为 83.17 和 78.22,处于良好等级;关于地震灾害知识和防震减灾技能所起的作用等各题的得分均在 55 以下,处于不及格水平,得分最低的是 B17(6)(防灾救灾时避免次生灾害或次生伤害的发生),得分仅为 38.42,远处于不及格水平。结果表明,宝钛小区居民在室外避震(如:避震地点的选择)方面有较为正确的认识,但在室内防震、地震应急准备等其他防震减灾知识及技能方面,掌握程度及应用能力较差,应对地震灾害冲击的能力亟需进一步提高。

表 10 防震减灾技能部分得分情况

题号	B9(2)	B9(3)	B9(5)	B9(6)	B9(7)	B17(1)	B17(2)	B17(3)	B17(6)	B17(9)	综合得分
赋分	70.30	63.37	83.17	89.11	78.22	45.15	51.29	54.65	38.42	47.33	62.10

### 2.2 宝钛小区居民地震灾害的响应状况

自救互救知识部分得分情况(表 11)显示,宝钛小区居民自救互救 10 个测评项目中处于及格水平的有 5 个,及格率为 50%,得分范围为 29.70 ~ 82.18,综合得分为 57.79,仅处于及格水平。相对于地震灾害知识部分而言,得分情况更为不理想。其中 C3 题(关于震时家人的互助逃生)和 C1 题(关于震时自救逃生)得分最高,分别为 82.18 和 81.58,说明居民自

救及家人间互救情况较为理想;C4(对自救互救行动的重要性的认识)、C12(关于自救互救的组织情况)、C15(关于地震知识及防震减灾技能对自救互救的作用)等问题的回答,均处于不及格水平;此外,C10(外来救助之前的自我救灾情况)得分为29.70,远低于及格水平。结果表明,宝钛小区居民的自救互救意识不足,特别是除家人之外的互救行为、自救互救的主动性和组织性及应用防震减灾技能的意识和能力等均很薄弱。

表 11 自救互救知识部分得分情况

题号	C1	C3	C4	C9	C10	C11	C12	C15	C16	C17	综合得分
赋分	81.58	82.18	53.96	76.44	29.70	66.34	37.82	48.32	42.18	59.41	57.79

震后信息传播部分得分情况(表12)显示,宝钛小区居民震后信息传播共10个测评项目中处于及格水平的有6个,及格率为60%,得分范围为42.77~88.12,综合得分为64.66,处于及格水平。其中,最高分为D1题(对各类地震灾害信息的关心程度)得分88.12,处于优秀水平;其次为D2(1)题(通过广播、电视、权威报纸获取地震灾害信息)得分82.57,处于中等水平;D2(5)题(地震灾害不实信息的获取)和D3题(地震灾害不实信息的传播)的得分最低,分别为42.77和46.34,说明地震谣言等信息的传播有一定的生存土壤。结果表明,小区居民获取地震信息的意愿强烈,但敏感性及对地震谣言的辨别能力不足,28.70%的居民将地震谣言传递给其他人,产生了地震灾害的放大效应。此外,D7(震后情绪稳定的原因)的回答情况表明,政府在震后的正确宣传和妥善救灾方面取得了很大成效。

表 12 震后信息传播部分得分情况

题号	D1	D2(1)	D2(2)	D2(3)	D2(4)	D2(5)	D3	D5	D6	D7	综合得分
赋分	88.12	82.57	70.50	60.20	74.26	42.77	46.34	58.22	53.86	52.28	64.66

### 2.3 宝钛小区居民地震灾害认知与响应的总体水平及特点

宝钛小区居民地震灾害认知与响应的综合得分雷达图(图1)显示,宝钛小区居民综合得分为63.68,各个部分的得分为57.79~69.11,均处于刚刚及格水平,说明其对地震灾害认知与响应的能力尚不理想。其中,得分最高的是地震灾害知识部分,表明小区居民对地震灾害基本知识掌握较好,但准确性和深度还很不够,对震级、烈度及次生灾害等存在认识误区。得分次之的是震后信息传播部分与防震减灾技能部分,表明小区居民在政府的正确宣传及家人邻里的帮助下,震后情绪保持与恢复较好,但对地震谣言的辨别能力不足。小区居民大多能正确选择避震地点,但在地震应急准备、地震知识和防震减灾技能的应用等方面较弱。得分最低的是自救互救部分,表明小区居民自救互救意识较为淡薄,自救互救的主动性和组织性较差,只是在自救逃生及与家人互救方面表现较好。

宝钛小区居民地震灾害认知与响应的实况,可能与如下因素有关:

(1)由于调查对象主要是城市社区企业职工,且总体正值壮年、受教育程度较高、信息渠道广泛。因此,小区居民地震灾害知识的总体认知程度较好。但由于经历地震灾害的次數较少,因而对深层次地震知识及有针对性的防震减灾技能关注不够,缺少正确认识。

(2)由于震害相对较轻,小区居民对自救互救不够重视。居民互救的意识和行为方面更为薄弱,这一方面可能是因为震时与震后的心理恐慌使居民忽视了对他人的帮助,另一方

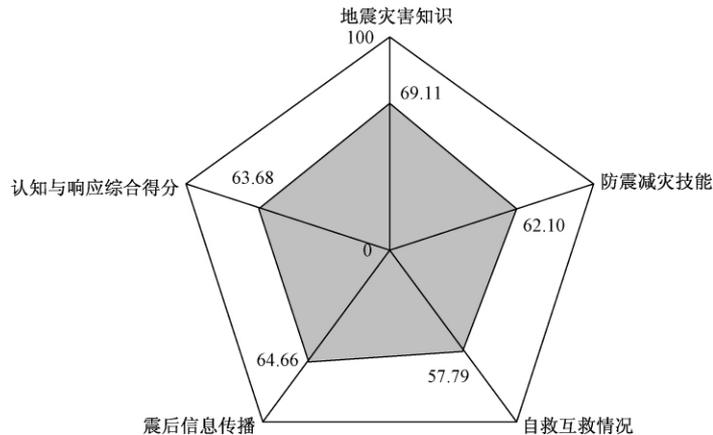


图1 地震灾害认知与响应综合得分

面,可能源于城市小区人际关系的疏远。总体而言,居民自救互救意识和能力亟待加强。

(3)震后政府有关部门的大量正确宣传和妥善的救灾工作,使得小区居民震后情绪保持与恢复较好。但由于平时防震减灾宣传的普及性、针对性不强,地震谣言仍有存在和传播的土壤。

此外,调查表明,与震前相比,震后宝钛小区居民对地震灾害知识的掌握程度有了较大提升,对相关概念、术语的了解也更加全面深入(图2)。这主要是由于地震灾害的冲击,人们对相关知识更加关注,通过广播、电视、报纸、网络等渠道加深并强化了对地震灾害的认识;另外,当地政府、有关部门、社区、工会等震后做了大量的防震减灾宣传。从小区居民震后信息的获取渠道上看,广播电视和报纸、政府发布、互联网、手机短信和手机报及民间口头流传等渠道的比例依次降低(图3),分别为73.3%、60.4%、55.4%、41.6%及33.7%。这表明大部分居民能通过广播、电视及政府宣传等权威的、正确的渠道获取地震信息,但由于地震科学发展、地震预报及防震减灾宣传教育工作的现状的局限性,非正规渠道的传言(谣言)仍有生存的土壤,从而成为造成恐慌的根源。

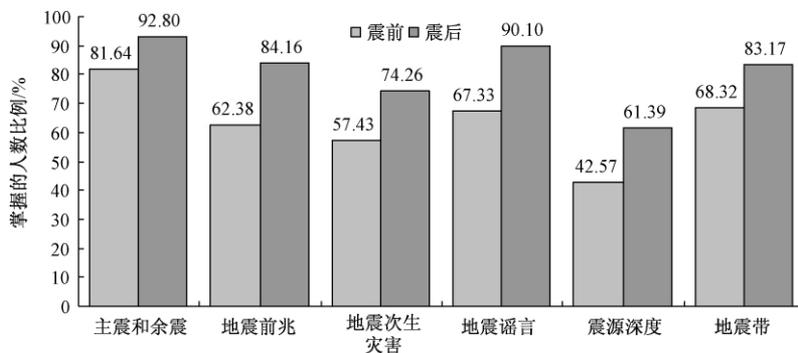


图2 居民震前与震后对地震灾害知识的认知差异

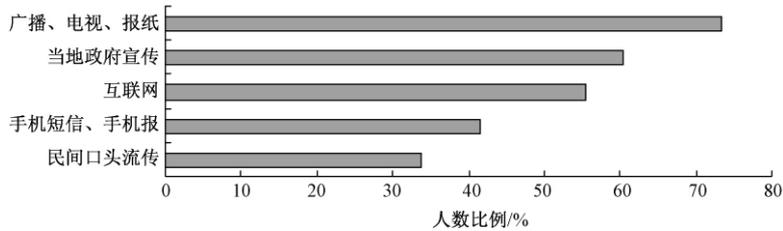


图3 震后地震信息获取渠道

### 3 结论

(1) 对比前期研究结论可知,宝钛小区居民地震灾害认知与响应的总体水平不够理想,但明显优于农村地区居民。其结构特征也与农村地区居民存在显著差异(郁耀闯等,2010)。宝钛小区居民在掌握地震灾害知识方面表现最好,震后信息传播方面较好,防震减灾技能方面次之,而自救互救方面最差;而农村地区居民则在自救互救方面表现最好,地震灾害知识和防震减灾技能方面较差。这可能与城乡自然环境、社会经济发展、人际交往等方面的显著差异有关。

(2) 在地震灾害认知方面,宝钛小区居民对地震灾害基本知识掌握较好,但准确性和深度不够。实际掌握的防震减灾技能不足,应用相关知识和技能的能力较差。通过震后政府及有关部门的防震减灾宣传教育工作,宝钛小区居民对地震灾害认知程度得到明显提升,对相关知识技能有着更加迫切的需求。通过有效途径提升居民地震灾害认知水平,进而增强小区防震减灾综合能力有很大的潜力。

(3) 在地震灾害响应方面,宝钛小区居民自救互救整体情况较差,特别是互救意识淡薄,自救互救的主动性和组织性较差。震后情绪保持与恢复较好,但由于居民的恐震、怀疑和关注心理,以及对地震预报等科学研究现状认识不足,通过民间口头流传等非正规渠道获取信息也占一定的比例,地震谣言有其生存和散播的空间。因此,加大政府关于地震灾害知识及防灾技能的宣传力度以及尽量避免民间信息的传播,将有利于减轻小区地震灾害风险。

(4) 调查表明,小区基层机构在防震减灾工作中的宣传、引导、组织和管理等方面有很大的提升潜力。充分发挥小区基层机构的作用,加强地震灾害知识的普及、防震减灾技能的培训、自救互救意识的培养、地震信息的甄别工作,弥补小区居民地震灾害认知与响应的薄弱环节,提升其认知与响应水平,是增强城市小区防震减灾综合能力的有效途径之一。

### 参考文献

- 风笑天 2001 社会学研究方法,北京:中国人民大学出版社。
- 葛全胜、陈泮勤、方修琦等 2004 全球变化的区域适应研究:挑战与研究对策,地球科学进展,19(4),516~524。
- 李景宜 2005 公众风险感知评价——以高校在校生为例,自然灾害学报,14(6),153~156。
- 李景宜、周旗、严瑞 2002 国民灾害感知能力测评指标体系研究,自然灾害学报,11(4),129~134。
- 刘东生 2002 全球变化和可持续发展科学,地学前缘,9(1),1~8。
- 吕君、陈田、刘丽梅 2009 旅游者环境意识的调查与分析,地理研究,28(1),259~270。
- 苏桂武、王悦、张书维等 2008 汶川地震灾区民众认知与响应地震灾害的特点及其减灾宣教意义——以四川德阳市为例,地震地质,30(4),877~894。

- 孙保国 2009 ,宝鸡市政府在汶川地震应急工作中的组织与管理 ,中国应急救援 ,(1) 40 ~ 44。
- 王若嘉、苏桂武、张书维等 2009 ,云南普洱地区中学生认知与响应地震灾害特点的初步研究——以 2007 年 6.4 级地震灾害为例 ,灾害学 24(1) ,133 ~ 138。
- 文彦君 2010 ,城市中学生地震灾害感知研究——以陕西省宝鸡市石油中学为例 ,灾害学 25(4) ,78 ~ 83。
- 叶笃正 1999 ,中国的全球变化与可持续发展的研究 ,地球科学进展 14(4) ,317 ~ 318。
- 叶笃正、符淙斌、季劲钧等 2001 ,有序人类活动与生存环境 ,地球科学进展 16(4) ,453 ~ 460。
- 郁耀闯、周旗、王长燕 2010 ,普通民众认知与响应汶川  $M_s8.0$  地震特征分析——以陕西勉县为例 ,地震地质 32(2) ,269 ~ 281。
- 周旗、郁耀闯 2008 ,山区乡村居民的自然灾害感知研究——以陕西省太白县咀头镇上白云村为例 ,山地学报 26(5) ,571 ~ 576。
- 周旗、郁耀闯 2009 ,乡村居民灾害感知分析 ,中国农学通报 25(3) ,301 ~ 306。

## A preliminary study on the earthquake disaster cognition and response of urban community residents—A case study of Baotai Community in Baoji

Wen Yanjun

Key Lab of Disaster Monitoring and Mechanism Simulating of Shaanxi Province ,Baoji University of Arts and Science ,Baoji 721013 ,Shaanxi , China

**Abstract** The research on earthquake disaster cognition and response of urban community residents can provide a demonstration basis for making up corresponding policies for the earthquake disaster prevention and mitigation. Through questionnaire investigation and comparative analysis method ,this paper made a research on earthquake disaster cognition and response of the Baotai Community residents in Baoji City. The results showed that: (1) The overall level of earthquake disaster cognition and response of the residents is not ideal ,and the residents' self and mutual rescue is the worst ,while the residents' disaster knowledge is better. (2) The accuracy and depth of the residents' earthquake disaster knowledge ,as well as the earthquake disaster coping skills are not enough ,though they expressed an urge for learning. (3) The self and mutual rescue of the residents is passive and poorly organized ,and the ability of discriminating and resisting earthquake rumors is not good as expected. (4) The fully playing of community-level facilities' actions of propagation ,guidance ,organization and management ,is one of the effective ways to enhance the comprehensive ability of urban community for earthquake disaster prevention and mitigation.

**Key words:** Earthquake disaster Cognition and Response Baotai Community